



Dariusz Piontkowski
Poseł na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej

Sejm Rzeczypospolitej Polskiej Klub Parlamentarny Prawo i Sprawiedliwość ul. Wiejska 4/6/8 00-902 Warszawa
Biuro Poselskie: ul. Zwycięstwa 26 C, 15-703 Białystok, tel./fax (85) 652-24-09, 784378316
Dariusz.Piontkowski@sejm.pl

Białystok, 12.12.2011

Pan
Jacek Roleder
Dyrektor Podlaskiego Oddziału
Narodowego Funduszu Zdrowia

INTERWENCJA POSELSKA

Dotyczy: **kontraktów Podlaskiego Oddziału NFZ na usługi rehabilitacyjne**

W ostatnich dniach zwrócili się do mnie przedstawiciele środowisk medycznych w sprawie rozstrzygniętego przez NFZ postępowania konkursowego na lata 2012-2014, w zakresach **fizjoterapia ambulatoryjna, lekarska ambulatoryjna opieka rehabilitacyjna**. Z informacji przedstawicieli służby zdrowia, jak również z Państwa strony internetowej wynika, że z 22 świadczeniodawców rehabilitacyjnych w zakresie lekarskiej opieki ambulatoryjnej w okresie 2008 – 2011, pozostało na następny okres trzyletni 7 świadczeniodawców. Z 19 świadczeniodawców w zakresie fizjoterapii ambulatoryjnej pozostało 11. Wartości kontraktów nie są na razie powszechnie znane, ale otrzymuję sygnały, że obecność na liście niektórych świadczeniodawców w lekarskiej opiece jest jedynie symboliczna, ze względu na niewielkie zakontraktowane świadczenia.

Najwięcej emocji budzą jednak wyniki postępowania konkursowego z zakresu lekarskiej ambulatoryjnej opieki rehabilitacyjnej, fizjoterapii ambulatoryjnej, rehabilitacji domowej oraz rehabilitacji dziennej. Zdaniem wielu podmiotów, decyzje te mogą pozbawić rehabilitacji dużą część Białegostoku, bowiem Podlaski Oddział NFZ drastycznie ograniczył liczbę poradni, które mają świadczyć usługi finansowane przez państwo. Kontraktu nie otrzymały nawet poradnie szpitalne (Szpitala Wojewódzkiego, Uniwersyteckiego Szpitala Klinicznego, Uniwersyteckiego Dziecięcego Szpitala Klinicznego). Poradnia w Szpitalu MSWiA będzie mogła wykonywać wyłącznie zabiegi (nie otrzymała kontraktu na porady). Poradnia w Szpitalu Onkologicznym nie otrzymała kontraktu, ani na porady, ani na zabiegi (dostała kontrakt wyłącznie na pobyty dzienne). Nie otrzymały kontraktu także funkcjonujące dotąd poradnie rehabilitacji przy ulicach: Antoniukowskiej, Warszawskiej, Piłsudskiego oraz na Zielonych Wzgórzach. Poradnia na ul.



Dariusz Piontkowski

Poseł na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej

Sejm Rzeczypospolitej Polskiej Klub Parlamentarny Prawo i Sprawiedliwość ul. Wiejska 4/6/8 00-902 Warszawa
Biuro Poselskie: ul. Zwycięstwa 26 C, 15-703 Białystok, tel./fax (85) 652-24-09, 784378316
Dariusz.Piontkowski@sejm.pl

Mickiewicza może w ramach NFZ wykonywać wyłącznie zabiegi (bez porad lekarskich), podobnie poradnia przy ulicach: Wasilkowskiej, Słonimskiej, Swobodnej i Wasilkowskiej.

Z kolei w niektórych poradniach (w Starosielcach na Nowosielskiej, na ul. Młynowej i ul. Warszawskiej) będą mogły być udzielane wyłącznie porady lekarskie, ale i tak z symboliczną liczbą zakontraktowanych porad. Dla pacjentów oznacza to, że będą mogli skorzystać z porady lekarza rehabilitacji i otrzymać skierowanie na zabiegi, jednak bez możliwości ich wykonania w tych poradniach w ramach usług opłacanych przez NFZ.

Po rozstrzygniętym konkursie, usługi rehabilitacyjne skoncentrują się wyłącznie w kilku dużych placówkach (co znacznie zwiększy tam liczbę pacjentów). Peryferyjne dzielnice Białegostoku zostaną pozbawione rehabilitacji całkowicie lub zostanie ona drastycznie okrojona. Z mapy Białegostoku zniknie wiele cenionych przez pacjentów placówek, znajdujących się bliżej ich miejsc zamieszkania. Wielu lekarzy rehabilitacji i fizjoterapeutów zostanie zwolnionych. Niejednokrotnie pacjenci potrzebujący rehabilitacji będą zmuszeni do ponoszenia pełnej odpłatności.

Niepokojące jest, że kontraktu na przychodnie rehabilitacyjne i dzienną rehabilitację zostały pozbawione m.in.: Uniwersytecki Szpital Kliniczny, Uniwersytecki Dziecięcy Szpital Kliniczny, ale także szpitale w Grajewie i Augustowie. Decyzje takie oznaczać będą nie tylko zwolnienia w tych placówkach, ale także poważne ograniczenie dostępności do świadczeń rehabilitacyjnych dla pacjentów. Przedstawiciele szpitali wskazują, że dla utrzymania świadczeń, podmioty będą musiały wprowadzić u siebie świadczenia odpłatne. Uniwersytecki Dziecięcy Szpital Kliniczny w Białymstoku, będący jedyną placówką specjalistyczną w tym zakresie w województwie podlaskim, alarmuje, że niepodpisanie umów z NFZ będzie oznaczało wielki problem dla dzieci, które są rehabilitowane miesiącami, a nawet latami. Będzie się to wiązało z zerwaniem ciągłości i powszechności rehabilitacji, zamianą miejsca, metod i terapeutów. Placówki, które inwestowały w sprzęt specjalistyczny ogromne pieniądze, w praktyce nie będą go od stycznia 2012 r. wykorzystywać lub tylko sporadycznie i komercyjnie.

Wypowiedź przedstawicieli Podlaskiego Oddziału NFZ, że zadaniem tej instytucji nie jest utrzymanie szpitali jest bulwersująca. Wskazuje bowiem, że NFZ zupełnie nie interesuje się losem placówek, także tych o największej renomie, które opiekują się dużą liczbą pacjentów i na których wręcz opierał się dotąd system opieki zdrowotnej w Podlaskiem. Wyniki kontraktu mogą



Dariusz Piontkowski

Poseł na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej

Sejm Rzeczypospolitej Polskiej Klub Parlamentarny Prawo i Sprawiedliwość ul. Wiejska 4/6/8 00-902 Warszawa
Biuro Poselskie: ul. Zwycięstwa 26 C, 15-703 Białystok, tel./fax (85) 652-24-09, 784378316
Dariusz.Piontkowski@sejm.pl

doprowadzić do likwidacji niektórych z nich, mimo posiadania ogromnego zaplecza fachowej kadry i sprzętu medycznego. NFZ działa jak nieludzka machina, nielicząca się z pacjentami i niemająca na względzie publicznego dobra, jakim są publiczne i niepubliczne szpitale i placówki opieki zdrowotnej. W mniemaniu NFZ po zakończeniu trzyletniego kontraktu muszą one sobie radzić same, mogą być zamykane. A jednocześnie przy podejściu do konkursu, żąda się, co stanowi oczywisty przecież wymóg, posiadania nowoczesnego sprzętu (nieraz wielkiej wartości), zatrudniania fachowej i doświadczonej kadry itd. Jednak przy niezakontrowaniu usług to wszystko może być obrócone w niwecz. Jest to niepojęta logika. Oby jej wyjaśnieniem nie była coraz powszechniej wyrażana opinia, że tylko „słuszne” podmioty mają się utrzymać na rynku (a nawet wejść na rynek), a inne, bez względu na doświadczenie i zasoby, mają im zrobić miejsce. Może jest to opinia „niesłuszna”, ale warto ją na tym etapie przywołać, aby uniknąć dwuznaczności i niedopowiedzeń.

W związku z opisaną sytuacją, będąc zaniepokojony rozwojem sytuacji w podlaskiej służbie zdrowia, na podstawie art. 20 ustawy z dnia 9 maja 1996 r. o wykonywaniu mandatu posła i senatora (Dz. U. 2011 Nr 7, poz. 29, zm. Dz. U. 2011 Nr 117, poz. 676) podejmuję niniejszą interwencję poselską.

Uprzejmie proszę o wyjaśnienie:

- 1. Dlaczego w tym roku konkursy w zakresie rehabilitacji przeprowadzono tak, że kontrakty zostały rozdzielone pomiędzy niewielką liczbę podmiotów, znacznie mniejszą niż w poprzednim okresie?**
- 2. Dlaczego największy w Białymstoku kontrakt w zakresie rehabilitacji niestacjonarnej otrzymał nowo powstały podmiot, a 2/3 zakładów świadczących dotąd takie świadczenia zostało wyeliminowanych?**
- 3. Dlaczego pozbawiono lub ograniczono kontraktów na przychodnie rehabilitacyjne i dzienną rehabilitację m.in.: Uniwersytecki Szpital Kliniczny, Uniwersytecki Dziecięcy Szpital Kliniczny, Szpital Onkologiczny, szpital MSWiA oraz szpitale w Augustowie, Grajewie?**
- 4. Dlaczego w kontraktowaniu oddzielono zabiegi od porad? Czy zdaniem Podlaskiego Oddziału NFZ będzie to służyło zwiększeniu dostępności i poprawie jakości usług rehabilitacyjnych? Kto będzie odpowiadał za tak prowadzone leczenie?**



Dariusz Piontkowski

Posel na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej

Sejm Rzeczypospolitej Polskiej Klub Parlamentarny Prawo i Sprawiedliwosc ul. Wiejska 4/6/8 00-902 Warszawa
Biuro Poselskie: ul. Zwyciestwa 26 C, 15-703 Bialystok, tel./fax (85) 652-24-09, 784378316
Dariusz.Piontkowski@sejm.pl

5. **Jakimi kryteriami kierowal sie PO NFZ wybierajac takich, a nie innych oferentow?
W jakim stopniu brano pod uwage zasoby kadrowe i doswiadczenie placowek, a
takze kompleksowosc uslug (cykl rehabilitacji zaczynajacy sie od diagnostyki
kazdego chorego), a takze bezpieczenstwo w czasie zabiegow? Jak te kryteria maja
sie do faktu, ze niektore wybrane placowki nie przyjely dotad zadnego pacjenta ?**
6. **Czy wladze Podlaskiego Oddzialu NFZ uwarzaja, ze postepowanie konkursowe na
swiadczenia rehabilitacyjne zostalo przeprowadzone prawidlowo?**
7. **Czy wladze Podlaskiego Oddzialu NFZ uwarzaja, ze rozstrzygnięcie konkursu na
swiadczenia rehabilitacyjne nie zagraza ograniczeniem dostepnosci uslug
rehabilitacyjnych dla pacjentow? Proszę o wskazanie jak wg wladz PO NFZ takie
rozstrzygnięcie konkursu moze przysluzyc sie zwiekszeniu dostepnosci swiadczen
rehabilitacyjnych w Bialymstoku, Grajewie, Augustowie, Lipsku i na innych
obszarach wojewodztwa podlaskiego?**
8. **Czy wladze Podlaskiego Oddzialu NFZ nie rozwarzaja uniewaznienia konkursu i
przeprowadzenia go od nowa?**
9. **Czy wladze Podlaskiego Oddzialu NFZ uwarzaja, ze postepowanie dotyczace
kontraktowania swiadczen rehabilitacyjnych w Augustowie i Grajewie przebiegalo
prawidlowo i czy uwarzaja, ze wszyscy przystepujacy do nich oferenci spelniali
wszystkie warunki stawiane w tym postepowaniu?**
10. **Jeżeli konkurs nie zostalby uniewazniony, to czy wladze Podlaskiego Oddzialu NFZ
przewidzialy jeszcze dodatkowe srodki na uslugi rehabilitacyjne i czy w związku z
tym pominięte placowki maja jeszcze szanse na podpisanie kontraktu?**
11. **Czy wladze PO NFZ przewiduja, a jezeli tak to w jakim ośrodku, podawanie toksyny
botulinowej dzieciom z mózgowym porażeniem dziecięcym, które otrzymywały ją
dotychczas w Poradni Rehabilitacyjnej Uniwersyteckim Dziecięcym Szpitalu
Klinicznym? Jak ma wygladac opieka kompleksowa nad dzieckiem
niepełnosprawnym wobec praktycznie jednej poradni w Bialymstoku i okolicach, bez
mozliwosci opieki wielospecjalistycznej?**
12. **Czy wladze Podlaskiego Oddzialu NFZ zdaja sobie sprawe, ze decyzje dotyczace
przyznania kontraktow poszczegolnym podmiotom oferujacym uslugi medyczne, w**



Dariusz Piontkowski
Poseł na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej

Sejm Rzeczypospolitej Polskiej Klub Parlamentarny Prawo i Sprawiedliwość ul. Wiejska 4/6/8 00-902 Warszawa
Biuro Poselskie: ul. Zwycięstwa 26 C, 15-703 Białystok, tel./fax (85) 652-24-09, 784378316
Dariusz.Piontkowski@sejm.pl

bardzo poważny sposób kształtują rynek medyczny i decydują nie tylko o tym w jakich placówkach będą leczyli się pacjenci, ale wpływają także na sytuację ekonomiczną całego regionu? Czy w związku z tym, prowadzona jest długofalowa polityka zamawiania usług medycznych, która ma w jakiś określony sposób ukształtować rynek medyczny w naszym regionie? Czy w związku z tym, władze Podlaskiego Oddziału NFZ widzą na tym rynku miejsce dla publicznych szpitali takich jak Uniwersytecki Szpital Kliniczny, Uniwersytecki Dziecięcy Szpital Kliniczny, Szpital Wojewódzki w Białymstoku, Szpital Onkologiczny, szpital MSWiA a także szpitale w Augustowie i Grajewie, a jeśli tak, to czy ma to jakikolwiek wpływ na politykę zamawiania usług medycznych?

Ze względu na wagę poruszanych spraw, proszę o możliwie szybką odpowiedź i reakcję na tę interwencję.

Z poważaniem

Dariusz Piontkowski

Poseł na Sejm RP

Do wiadomości:

1. Minister Zdrowia
2. Prezes Narodowego Funduszu Zdrowia
3. Wojewoda Podlaski