



Warszawa, dnia 08-09-2017 r.

## MINISTER ŚRODOWISKA

DGK-VII.070.2.2017.GJ  
454276.1188467.913248

**Pan**  
**Marek Kuchciński**  
*Marszałek Sejmu*  
*Rzeczypospolitej Polskiej*

W odpowiedzi na interpelację posła Dariusza Piontkowskiego w sprawie wysokości opłaty eksploatacyjnej z tytułu wydobycia kopalin oraz stawki podatku od nieruchomości zajętych na eksploatację kruszywa znak: K8INT14712 z dnia 17 sierpnia 2017 r., informuję, co następuje:

### **Ad. 1**

Pismem z dnia 7 lipca 2017 r. pani Ewa Kulikowska Burmistrz Sokółki zwróciła się do Ministra Środowiska z wnioskiem o zmianę wysokości opłaty eksploatacyjnej z tytułu wydobycia kopalin oraz zmianę proporcji jej podziału, a także o zmianę stawki podatku od nieruchomości zajętych na eksploatację kruszywa. Pismem z dnia 17 sierpnia 2017 r. nr DGK-VII.4781.43.2017.AZ udzieliłem Burmistrzowi Sokółki pani Ewie Kulikowskiej odpowiedzi w wyżej wymienionej sprawie.

### **Ad. 2**

Działalność polegająca na wydobywaniu kruszywa uregulowana jest przepisami ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. – Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2016 r. poz. 1131 ze zm.) i wiąże się z obowiązkiem uiszczania opłaty eksploatacyjnej za wydobytą ze złoża kopalinę, zaś stawka opłaty jest ustalona w załączniku do w/w ustawy. W 2017 r. stawka opłaty eksploatacyjnej za piaski i żwiry wynosi 0,59 zł/t (M. P. 2016 r. poz. 888). Ponadto, zgodnie z art. 136 w/w ustawy, stawki opłat eksploatacyjnych podlegają corocznej zmianie stosownie do średniorocznego wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem, planowanego w ustawie budżetowej na dany rok kalendarzowy.

Jednocześnie należy podkreślić, że opłata eksploatacyjna stanowi rekompensatę za korzystanie z walorów środowiska, którą uiszcza się za wydobytą ze złoża kopalinę, a jej wysokość nie jest uzależniona od ceny sprzedaży kopaliny i późniejszego jej wykorzystania, czy też od dobra

finalnego, do produkcji którego wykorzystano wydobytą kopalinę. Koszty z tytułu opłaty eksploatacyjnej stanowią jeden z wielu elementów składających się na koszt końcowy produkcji danego dobra. Działalność gospodarcza polegająca na przeróbce kopaliny, obrocie wydobytą kopaliną albo produktami będącymi efektem jej przeróbki, jak również transport wydobytej kopaliny i związane z nim utrudnienia w funkcjonowaniu lokalnej społeczności są związane z procesem technologicznym przeróbki wydobytej kopaliny i nie są regulowane przepisami ustawy Prawo geologiczne i górnicze. Stąd też nie mogą mieć wpływu na wysokość stawki opłaty eksploatacyjnej. Działalność ta podlega bowiem innej formie opodatkowania.

Wobec powyższego, w chwili obecnej nie znajduję uzasadnienia dla tak znacznego podwyższenia wysokości stawki opłaty eksploatacyjnej wyłącznie dla kruszywa. W mojej ocenie nieuzasadnione byłoby potraktowanie jednego rodzaju kopaliny w sposób odmienny od pozostałych.

### **Ad. 3**

W zakresie pytania dotyczącego zmiany maksymalnej stawki podatku od nieruchomości zajętych na eksploatację kruszywa przedstawiam stanowisko właściwego w sprawie Ministra Rozwoju i Finansów przekazane pismem z dnia 29 sierpnia 2017 r. nr PS2.844.81.2017.

Do Ministerstwa Finansów wpłynął wniosek Burmistrza Sokółki zawierający postulat wyodrębnienia specjalnej stawki, dwukrotnie wyższej niż przewidziana dla pozostałych rodzajów działalności gospodarczej, dla działalności gospodarczej polegającej na wydobywaniu kopaliny metodą odkrywkową, na który w dniu 24 sierpnia br. została udzielona odpowiedź.

Stosownie do art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. z 2016 r. poz. 716, z późn. zm.) opodatkowaniu podatkiem od nieruchomości podlegają grunty, budynki lub ich części oraz budowle lub ich części związane z prowadzeniem działalności gospodarczej. Stosownie do ust. 2 ww. przepisu opodatkowaniu podatkiem od nieruchomości nie podlegają użytki rolne lub lasy, z wyjątkiem zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej. W ww. ustawie określone zostały maksymalne stawki podatku od nieruchomości, w tym również właściwe dla przedmiotów opodatkowania związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej (gruntów, budynków lub ich części oraz od budynków mieszkalnych lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej - odpowiednio: w art. 5 ust. 1 pkt 1 lit. a oraz art. 5 ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy). Z uwzględnieniem tych stawek maksymalnych rady gmin, w drodze uchwały, określają wysokość stawek podatku od nieruchomości, stosowanych na terenie danej gminy.

Odnosząc się do propozycji wyodrębnienia specjalnej stawki podatku od gruntów związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej polegającej na wydobywaniu kopaliny metodą odkrywkową, wskazać należy, że zgodnie z art. 5 ust. 2 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych przy ustalaniu wysokości stawek, o których mowa w ust. 1 pkt 1, rada gminy może różnicować

ich wysokość dla poszczególnych rodzajów przedmiotów opodatkowania, uwzględniając w szczególności lokalizację, rodzaj prowadzonej działalności, rodzaj zabudowy, przeznaczenie i sposób wykorzystania gruntu.

Uprawnienie do określania wysokości stawek podatku od nieruchomości jest wyrazem gwarantowanej przez Konstytucję RP autonomii gmin w zakresie stanowienia prawa miejscowego. Gminy, w ramach posiadanej autonomii finansowej mogą bowiem samodzielnie kształtować politykę podatkową, zgodnie ze swoją właściwością terytorialną.

Odnosząc się natomiast do postulatu zmiany maksymalnej stawki podatku od nieruchomości od gruntów związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej polegającej na wydobywaniu kopalin metodą odkrywkową, bez względu na sposób zakwalifikowania w ewidencji gruntów i budynków i ustalenia jej w wysokości dwukrotnie wyższej niż obecnie należy wskazać, że stawki dla przedmiotów opodatkowania związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej ustalane są na znacznie wyższym poziomie niż stawki dla pozostałych przedmiotów opodatkowania.

Wyodrębnienie specjalnej stawki, dwukrotnie wyższej niż przewidziana dla pozostałych rodzajów działalności gospodarczej, dla działalności gospodarczej polegającej na wydobywaniu kopalin metodą odkrywkową wymagałoby przeprowadzenia pogłębionej analizy zasadności różnicowania sytuacji prawno-podatkowej ze względu na rodzaj prowadzonej działalności.

Dodać w tym miejscu należy, że postulat taki nie był do chwili obecnej zgłaszany przez samorządy, więc nie jest możliwa ocena zapotrzebowania na taką zmianę w skali ogólnokrajowej.

Ponadto, odnosząc się do stwierdzenia zawartego w przesłanej interpelacji, że obecna wysokość podatku od nieruchomości nie zachęca przedsiębiorców do rekultywacji gruntów wyeksploatowanych, wskazać należy, że zgodnie z art. 129 ust. 2 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2016 poz. 1131, z późn. zm.) do rekultywacji gruntów po działalności górniczej stosuje się przepisy ustawy z dnia 3 lutego 1995 roku o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2015 r. poz. 909, 1338 i 1695).

Natomiast ustawa o ochronie gruntów rolnych i leśnych stanowi, że starosta wydaje decyzje dotyczące m.in kierunku i terminu wykonania rekultywacji gruntów (art. 22). Ustawa ta określa także sankcje w przypadku niezakończenia rekultywacji gruntów zdewastowanych w okresie, o którym mowa w art. 20 ust. 4 (art. 28 ust. 3) bądź w przypadku niewykonania obowiązku rekultywacji gruntów zdegradowanych (art. 28 ust. 3).

#### **Ad. 4**

W odniesieniu do propozycji, aby opłata eksploatacyjna w 80% stanowiła dochód gminy, na terenie której prowadzona jest działalność wydobywcza, w mojej ocenie system podziału wpływów z tytułu opłat eksploatacyjnych, w którym 60% stanowi dochód gminy, na terenie której prowadzona jest działalność wydobywcza i 40% dochód Narodowego Funduszu Ochrony

Środowiska i Gospodarki Wodnej sprawdził się i funkcjonuje prawidłowo. Jednocześnie pragnę zauważyć, że ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej pochodzących z opłat eksploatacyjnych są finansowane zadania w ramach przedsięwzięć z dziedziny potrzeb geologii. Środki te tworzą subfundusz geologiczny stosownie do art. 401 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2017 r. poz. 519 ze zm.), a przeznacza się je wyłącznie na finansowanie potrzeb geologii w zakresie poznania budowy geologicznej kraju oraz w zakresie gospodarki zasobami złóż kopalin i wód podziemnych. Z tych względów nie dostrzegam potrzeby dokonania zmiany podziału dochodów poprzez zwiększenie dochodu gmin o 20%.

*Z poważaniem*

Mariusz Orion Jędrysek  
Sekretarz Stanu - Główny Geolog Kraju  
Ministerstwo Środowiska  
/ – podpisany cyfrowo/

Do wiadomości:

Departament Spraw Parlamentarnych oraz Obsługi Rad, Zespołów i Pełnomocników w KPRM